



FONDUL SOCIAL EUROPEAN

Autoritatea de Management pentru Program Incluziune și Demnitate Socială

Axa prioritară - P3. Protejarea dreptului la demnitate socială

Obiectivul specific: ESO4.1 Îmbunătățirea accesului la piața muncii și măsuri de activare pentru toate persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă, în special pentru tineri, îndeosebi prin implementarea Garanției pentru tineret, pentru șomerii de lungă durată și grupurile defavorizate de pe piața muncii și pentru persoanele inactive, precum și prin promovarea desfășurării de activități independente și a economiei sociale

Titlu Proiect: Progres Rural prin Incluziune Socială

Cod SMIS: 302443

Anexa 14.1

CRITERII EVALUARE TEHNICO-ECONOMICE

ELIGIBILITATE PLAN DE AFACERI

Nume/prenume solicitant _____

Număr dosar / înregistrare: _____

Cod alocat dosar _____

CRITERII MINIME OBLIGATORII

Neîndeplinirea acestor criterii atrage automat **respingerea Planului de Afaceri** din concurs !

Criteriul	Da	Nu
Planul de afaceri respectă modelul standard furnizat de administratorul schemei de minimis conform Anexei 6 ?	☐	☐
Codul CAEN principal și secundar(e) este/ sunt eligibile?	☐	☐
Planul de afaceri prevede explicit: - angajarea a minimum 4 persoane, în primele 4 luni de implementare a planului de afaceri afaceri și menținerea locurilor de muncă pe perioada de implementare și sustenabilitate; - asigurarea faptului că persoanele angajate în cadrul întreprinderii vor avea domiciliul sau reședința în regiunea Nord Vest;	☐	☐
Obținerea atestatului IS (și marcă socială – unde e cazul) în max. 4 luni	☐	☐
Planul de afaceri prevede explicit: - Obligatorietatea deschiderii și păstrării sediului social și a punctului/punctelor de lucru în regiunea regiunea Nord Vest pe toată durata implementării planului de afaceri și pe toată perioada de sustenabilitate;	☐	☐
Cofinanțarea de min. 10% este declarată și justificată exclusiv în bani	☐	☐
Sunt bifate și justificate principiile orizontale: egalitate, incluziune, accesibilitate, dezvoltare durabilă		



CRITERII DE PUNCTAJ

CRITERIU	Punctaj
1. Domeniul de activitate	
a. Activități cu impact social direct (ex. servicii sociale, educație, asistență persoane vulnerabile, inserție socială, activități culturale sau de mediu)	
b. Activități de producție sau IT care integrează persoane vulnerabile sau susțin obiective sociale (ex. ateliere protejate, fabrici de inserție, servicii IT sociale)	
c. Servicii și lucrări (ex. curățenie, reparații, turism social, catering, reciclare) cu obiectiv social explicit și angajamente față de comunitate	
d. Activități comerciale generale fără legătură clară cu obiectivul social și reinvestirea profitului (chiar dacă sunt eligibile)	
2. Numărul de locuri de muncă nou create și ocupate de persoanele din grupul țintă	
a. ≥ 4	
3. Conținutul / calitatea planului de afaceri depus la concurs: Planul de afaceri este explicit și conține detalii credibile solicitate prin Metodologia de evaluare și selecție a planurilor de afaceri aferentă proiectului privind:	
3.1. Misiunea socială și impactul estimat	
a. clar formulată, corelată cu obiectivele proiectului, cu indicatori	
b. generală, dar relevantă	
c. neclară/absentă	
3.2. Problema socială identificată și justificarea necesității afacerii	
a. documentată, cu surse și date	
b. parțial justificată	
c. lipsită de claritate/neprecisă	
3.3. Modul de organizare și funcționare	
a. Forma de organizare este clar precizată ca întreprindere socială sau întreprindere socială de inserție, este prevăzută obținerea atestatului/mărcii sociale în max. 4 luni, iar mecanismele de participare ale membrilor/comunității și principiile prevăzute la art. 4 lit. c și d din Legea 219/2015 sunt clar și detaliat prezentate.	
b. Forma de organizare este precizată, termenul de obținere a atestatului este menționat, iar participarea comunității este prezentată sumar sau generic, fără detalii privind aplicarea principiilor de guvernare participativă.	
c. Nu este precizată forma de organizare ca IS/IS de inserție sau lipsesc informații privind atestatul/marca socială ori implicarea actorilor relevanți.	
3.4. Descrierea investiției	
a. Investiția este detaliată clar, cu activități principale bine definite (max. 5), corelate cu rezultate economice și sociale. Sunt menționate echipamentele/serviciile cu specificații tehnice și rol în activitate. Planul de finanțare este complet și realist, cu cofinanțare de min. 10% justificată (RON	



și %), iar tranșele subvenției sunt corect alese și explicate.	
b. Descrierea investiției este completă dar cu unele aspecte sumar tratate (ex: lipsesc detalii privind echipamentele sau corelarea dintre costuri și activități, sau cofinanțarea este prezentată fără justificare completă). Tranșele sunt menționate sumar.	
c. Descrierea investiției este generală sau incompletă, lipsesc activități clare sau detalii despre echipamente și cofinanțare. Tranșele nu sunt menționate sau sunt greșit înțelese.	
d. Lipsesc informații esențiale privind activitățile, echipamentele, finanțarea sau tranșele.	
3.5. Anexa 7 Buget și previziuni	
a. Anexa 7 este completă și corect completată, reflectă clar structura investiției și cheltuielile propuse. Există corelare între Planul de Afaceri și Buget (cheltuieli salariale, echipamente, chirii, promovare, cofinanțare etc.). Prezentate dovezi justificative pentru estimări (oferte, screenshot-uri).	
b. Bugetul este complet dar unele categorii sunt sumar detaliate sau slab justificate. Existența cofinanțării este menționată dar fără dovezi detaliate.	
c. Bugetul este incomplet sau conține discrepanțe între Planul de Afaceri și Anexa 7. Lipsesc justificări de prețuri sau contribuția proprie.	
d. Anexa 7 lipsește sau este complet incoerentă.	
3.6. Grafic Gantt al activităților și rezultatelor	
a. Graficul Gantt este complet, logic, cronologic și acoperă toate cele 18 luni de implementare. Sunt incluse activitățile majore (din PA), cu perioade realiste și rezultate planificate clar pe etape.	
b. Graficul Gantt este prezent dar sumar sau prezintă inconsecvențe (ex: perioade nerealiste, lipsa unor activități importante).	
c. Graficul este prezent dar lipsit de coerență/nu reflectă real activitățile sau e incomplet.	
d. Graficul Gantt lipsește.	
3.7. Descriere produse și servicii	
a. Produsul sau serviciul este descris complet și clar: caracteristici, utilitate, tehnologie, materiale folosite, procese de producție/prestare, canale de vânzare (online/offline), etape majore, forța de muncă implicată. Se evidențiază modul în care acestea răspund unei nevoi reale din piață.	
b. Descrierea produsului/serviciului este prezentă, dar unele aspecte (tehnologia, vânzarea, procesul, nevoia adresată) sunt sumar prezentate sau neclare.	
c. Descriere generală, fără detalii privind procesul, utilitatea sau modalitățile de valorificare. Nu se evidențiază o nevoie clară din piață.	
d. Descrierea produselor/serviciilor lipsește sau este complet nerelevantă.	
3.8. Resurse umane	
a. Planul detaliază numărul posturilor ce vor fi create și menținute, cu specificarea funcțiilor, normei de lucru, responsabilităților, cerințelor minime (diplome/atestări) și a încadrării în termenul de 4 luni. Sunt evidențiate	



explicit posturile pentru persoane vulnerabile, inclusiv ≥ 1 persoană peste 50 ani (pentru ÎS de inserție).	
b. Planul include posturile și responsabilitățile, dar informațiile despre norma, cerințele minime sau persoanele vulnerabile sunt incomplete sau sumar prezentate.	
c. Planul menționează doar numărul total de angajați fără detalii privind funcțiile, responsabilitățile sau grupurile vulnerabile.	
d. Informațiile lipsesc sau nu respectă cerințele privind numărul minim de angajați și angajarea persoanelor vulnerabile.	
3.9. Justificarea activității / Analiza SWOT	
a. Analiza SWOT este completă și realistă, include minimum 2 exemple pentru fiecare categorie (puncte tari/slabe, oportunități/amenințări). Fiecare element este relevant pentru domeniul social ales. Activitățile propuse sunt corect justificate în raport cu analiza SWOT.	
b. Analiza SWOT este prezentă și conține majoritatea elementelor cerute, dar fie unele exemple sunt vagi sau generale, fie legătura cu activitățile propuse este slab justificată.	
c. Analiza SWOT este parțială (ex. doar 1 exemplu/categorie sau lipsesc una-două categorii) și fără justificarea activităților în funcție de analiză.	
d. Analiza SWOT lipsește sau este irelevantă pentru întreprinderea socială.	
3.10. Strategia de marketing	
a. Strategia este completă, include analiza pieței țintă (cu nevoi identificate, date statistice și surse), clientela potențială și dimensiunea pieței, localizarea clienților, analiza competitorilor (cu date concrete – cifră de afaceri, puncte tari/slabe). Sunt descrise în mod concret activitățile de marketing, canalele de promovare și este prevăzut un buget realist.	
b. Strategia este bine conturată, dar conține informații sumare (ex. lipsesc date concrete despre concurență sau dimensiunea pieței). Activitățile de marketing sunt prezentate, dar fără detalii privind bugetul sau canalele.	
c. Strategia este prezentată general, fără date statistice, fără analiză competitivă, iar acțiunile de promovare sunt vagi.	
d. Lipsește strategia sau este nerelevantă.	
3.11. Principii orizontale – egalitate de șanse și dezvoltare durabilă	
a. Planul de afaceri detaliază clar măsuri concrete pentru: egalitate de șanse (fără discriminare, salarizare echitabilă, politici interne), accesibilitate (ex: infrastructură adaptată) și protecția mediului (eco-tehnologii, reducerea consumului de resurse, DNSH). Sunt prezentate minimum 3 măsuri cu caracter aplicabil și realist.	
b. Planul menționează măsuri relevante pentru egalitate și/sau dezvoltare durabilă, dar sumar sau fără aplicabilitate demonstrabilă (ex: intenții generale, fără legătură cu activitatea concretă).	
c. Planul menționează doar una-două măsuri generale, fără claritate privind implementarea lor.	
d. Nu sunt menționate sau nu sunt relevante.	



4. Fundamentarea costurilor investiționale (detalierea utilității și a importanței elementelor de cost)	
a. costurile investiționale sunt bine argumentate si exista cel puțin o ofertă/screen shot atașate pentru fiecare element de investiții	
b. costurile investiționale nu sunt suficient fundamentate	
c. costurile investiționale nu sunt fundamentate	
5. Fundamentarea cheltuielilor curente prevăzute în Planul de Afaceri pentru a fi acoperite prin ajutorul de minimis si eligibilitatea acestora	
a. cheltuielile curente prevăzute în Planul de Afaceri pentru a fi acoperite prin ajutorul de minimis sunt bine justificate	
b. cheltuielile curente prevăzute în Planul de Afaceri pentru a fi acoperite prin ajutorul de minimis nu sunt suficient justificate	
6. Ponderea investițiilor în mijloace fixe și obiecte de inventar esențiale pentru desfășurarea activității economice (inclusiv echipamente, utilaje, mijloace de transport, mobilier, IT, alte dotări fixe)	
a. $\geq 40\%$ din valoarea finanțării primite	
b. $20\% > < 40\%$	
c. $< 20\%$	
7. Ponderea cofinanțării în totalul investiției	
a. $> 10\%$ din valoarea finanțării primite	
b. $= 10\%$	
TOTAL	

Data evaluării: ____ / ____ / 2025

Evaluator:

Semnătură evaluator.....